

КОПИЯ

Дело № 2-3229/2017

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 ноября 2017 года

город Псков

Псковский городской суд Псковской области в составе председательствующего судьи Захаровой О.С., при секретаре Шалонько О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А. [REDACTED] к УФСИН России по [REDACTED] о признании незаконным заключения о результатах служебной проверки в части, обязанности внести изменения в заключение в части выводов,

УСТАНОВИЛ:

А. [REDACTED] обратился в суд с иском к УФСИН России по [REDACTED], в обоснование которого указал, что с 2005 года проходил службу в УФСИН России по [REDACTED] в звании [REDACTED].

В период прохождения службы, в марте 2016 года, истец обратился к врачу-хирургу ФКУЗ «МСЧ МВД России по [REDACTED]» с жалобой на [REDACTED], по завершению обследования ему был установлен диагноз [REDACTED] и выдано направление на оперативное лечение в хирургическое отделение ГБУЗ [REDACTED]. При проведении операции 25.03.2016 года истцу причинена операционная травма в виде [REDACTED], установлен диагноз [REDACTED]. В дальнейшем в связи с полученной травмой непрерывно находился на больничном, проходил лечение в различных лечебных учреждениях.

28.02.2017 года А. [REDACTED] был освидетельствован филиалом «Военно-врачебная комиссия [REDACTED] ФСИН России и признан ограниченно годным к военной службе.

Приказом начальника УФСИН России по [REDACTED] от [REDACTED] года [REDACTED] А. [REDACTED] 17.06.2017 года уволен с военной службы по ст.58 п. «3» Положения о службе в органах внутренних дел РФ по ограниченному состоянию здоровья.

В мае 2017 года истец обратился в УФСИН России по [REDACTED] с заявлением о проведении служебной проверки по факту получения им травмы с целью установления причинной связи полученного увечья с выполнением им служебных обязанностей.

16.06.2017 года ответчиком вынесено заключение о результатах служебной проверки, в соответствии с которым установлено, что истец получил заболевание [REDACTED] в результате операционной травмы от 25.03.2016 года и ее следует считать полученной в период прохождения службы в уголовно-исполнительной системе.

Истец полагал, что данное заключение в части выводов не соответствует подп. «е» п. 4 Правил выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно-исполнительной системы и членам их семей, утвержденных Приказом ФСИН России от 05.08.2013 года № 439, что лишает его права на получение в соответствии с п. 4 ст.12

Федерального закона от 30.12.2012 N 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» единовременного пособия, выплачиваемого сотруднику уголовно-исполнительной системы при получении им в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в УИС.

Уточнив заявленные требования в порядке ст.39 ГПК РФ, А. [REDACTED] просил признать заключение о результатах служебной проверки УФСИН России по [REDACTED] от 16.06.2017 года в части установления причинно-следственной связи полученной травмы незаконным и обязать УФСИН России по [REDACTED] внести изменения в данное заключение в части выводов и предложений по результатам служебной проверки, изложив пункт 2 выводов в следующей формулировке: « [REDACTED] в результате операционной травмы от 25.03.2016 года [REDACTED] А. [REDACTED] г.р., числящимся в распоряжении [REDACTED] УФСИН России по [REDACTED], считать полученной при выполнении служебных обязанностей».

Истец в судебное заседание не явился, воспользовался правом на ведение дела через представителя.

Представитель истца Бондарович А.В. уточненные иски требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика УФСИН России по [REDACTED] Ч [REDACTED] в судебном заседании иск не признал, представил письменные возражения /л.д. 50/, в которых указал, что обжалуемое истцом заключение о результатах служебной проверки не нарушает каких-либо прав истца и содержащаяся в обжалуемом заключении формулировка ни коем образом не препятствует вынесению военно-врачебной комиссией заключения о формулировке «военная травма» при наличии к тому оснований, предусмотренных действующим законодательством. Просил в иске Алиеву Р.А. отказать в полном объеме.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу пункта 4 ст.12 Федерального закона от 30.12.2012 N 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» при получении сотрудником в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в учреждениях и органах, ему выплачивается единовременное пособие в размере двух миллионов рублей.

Согласно пункту 10 ст.12 вышеуказанного Федерального закона правила выплаты единовременных пособий, указанных в частях 2 и 4 настоящей статьи, а также ежемесячной денежной компенсации, указанной в части 5 настоящей статьи, определяются федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники.

Подпунктом «а» пункта 1 Правил выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно-исполнительной системы или членам их семей (далее Правила), утвержденных Приказом ФСИН России от 05.08.2013 N 439 (зарегистрировано в Минюсте России 16.08.2013 N 29420) установлено, что в целях реализации Правил выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно-исполнительной системы в Федеральной службе исполнения наказаний, территориальных органах ФСИН России, образовательных

организациях ФСИН России создаются постоянно действующие комиссии по вопросам выплат единовременного пособия в случаях получения сотрудником в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в УИС.

Согласно пункту 2 вышеуказанных Правил в случае наступления событий, указанных в подпункте «а» пункта 1 Правил, назначается и проводится служебная проверка в соответствии с нормативными правовыми актами, регуливающими порядок проведения служебных проверок в УИС.

В силу подпункта «е» пункта 4 Правил нахождение на лечении в лечебных, лечебно-профилактических учреждениях является обстоятельством для вывода в заключении по результатам служебной проверки о причинной связи увечья, иного повреждения здоровья с выполнением служебных обязанностей.

Согласно пункту 17 Правил для рассмотрения вопроса о выплате единовременного пособия в случае увечья или иного повреждения здоровья сотрудника в комиссию представляются:

а) заявление о выплате единовременного пособия;

б) копия заключения служебной проверки по факту получения сотрудником в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья или другие документы, подтверждающие факт получения гражданином Российской Федерации в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья (справка о травме, акт об обстоятельствах получения ранения, контузии, травмы, увечья, справка об обстоятельствах ранения, контузии, травмы, увечья, решение суда);

в) копия приказа (выписка из приказа) об увольнении сотрудника со службы по болезни или по ограниченному состоянию здоровья;

г) заключение ВВК о категории годности сотрудника к службе в формулировке "ограниченно годен к военной службе" или "не годен к военной службе" в связи с установлением причинной связи увечья, иного повреждения здоровья в формулировке "военная травма";

д) справка ВВК для оформления документов на выплату единовременного пособия.

Пунктом 8 Правил установлено, что при получении сотрудником в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающей возможность дальнейшего прохождения службы, выплата единовременного пособия производится после прекращения им службы в УИС.

Согласно пункту 19 Правил вопрос о невозможности дальнейшего прохождения службы решается ВВК в соответствии с нормативными правовыми актами, регуливающими правоотношения в сфере проведения военно-врачебной экспертизы в УИС.

Судом установлено, что с 2005 года А [redacted] проходил службу в УФСИН России по [redacted] в звании [redacted] в должности [redacted] УФСИН России по [redacted].

В период прохождения службы, в марте 2016 года, врачом-хирургом ФКУЗ «МСЧ МВД России по [redacted]» А [redacted] установлен диагноз [redacted] [redacted] и выдано направление на оперативное лечение в хирургическое отделение ГБУЗ «[redacted]».

Согласно выписке из медицинской карты стационарного больного [redacted] ГБУЗ «[redacted]» А [redacted] 24.03.2016 года госпитализирован в лечебное учреждение, 25.03.2016 года истцу проведено

оперативное лечение, [REDACTED] осложнение - [REDACTED] в результате операционной травмы, выписан 31.03.2016 года /л.д.63/.

В период с 24.03.2016 года по 04.07.2017 года в связи с полученными заболеваниями А [REDACTED] непрерывно находился на больничном, что подтверждается листками освобождения от служебных обязанностей по временной нетрудоспособности № [REDACTED] года, № [REDACTED] года, № [REDACTED] года, № [REDACTED] года, № [REDACTED] года, № [REDACTED] года /л.д.64-69/.

По распоряжению начальника [REDACTED] области от 09.01.2017 года № 1 А [REDACTED] 28.02.2017 года освидетельствован филиалом «Военно-врачебная комиссия [REDACTED]», по заключению которой признан В-ограниченно годным к военной службе (свидетельство о болезни № 75) /л.д. 80-83/.

Приказом начальника УФСИН России по [REDACTED] от 12.05.2017 года № [REDACTED] А [REDACTED] 17.06.2017 года уволен с военной службы по ст.58 п. «3» Положения о службе в органах внутренних дел РФ по ограниченному состоянию здоровья /л.д. 73-74/.

15.05.2017 года А [REDACTED] обратился к начальнику УФСИН России по [REDACTED] с рапортом о проведении служебной проверки по факту получения им травмы /л.д.51/.

На основании приказа начальника УФСИН России по [REDACTED] от [REDACTED] года № [REDACTED] была создана комиссия для проведения служебной проверки по факту получения травмы [REDACTED] А [REDACTED] /л.д.52-53/.

16.06.2017 года комиссией УФСИН России по [REDACTED] вынесено заключение о результатах служебной проверки, согласно которому «левостороннюю плечевую плексопатию в результате операционной травмы от 25.03.2016 года [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED] г.р., числящимся в распоряжении [REDACTED] УФСИН России по [REDACTED], считать полученной в период прохождения службы в уголовно-исполнительной системе» /л.д. 84-86/.

Суд соглашается с доводами стороны истца, что формулировка в выводах заключения служебной проверки о причинной связи полученной травмы не соответствует п. 4 Правил N 439 от 05.08.2013 года.

Из установочной части заключения следует, что комиссия признала факт получения А [REDACTED] [REDACTED] в результате операционной травмы в период нахождения на лечении в ГБУЗ « [REDACTED] ».

Как указано выше, согласно подп. «е» п. 4 Правил нахождение на лечении в лечебных, лечебно-профилактических учреждениях является обстоятельством для вывода в заключении по результатам служебной проверки о причинной связи увечья, иного повреждения здоровья с выполнением служебных обязанностей.

Вместе с тем, комиссия, сославшись на подп. «е» п. 4 Правил, посчитала травму А [REDACTED] полученной в период прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, а не с выполнением служебных обязанностей.

Таким образом, оспоренная истцом формулировка в выводах заключения о причинной связи увечья не соответствует подп. «е» п. 4 Правил.

В связи с чем, требования истца о признании незаконным заключения о результатах служебной проверки УФСИН России по [REDACTED] от 16.06.2017 года в части установления причинной связи полученной травмы и обязанности внести изменения в заключение служебной проверки от 16.06.2017 года в части выводов и

3

предложений по результатам служебной проверки, изложив п. 2 выводов в следующей формулировке: « [] в результате операционной травмы от 25.03.2016 года [] А. [] [] г.р., числящимся в распоряжении [] УФСИН России по [], считать полученной при выполнении служебных обязанностей, суд признает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд также учитывает, что в ходе рассмотрения дела истец 20.09.2017 года обратился к ответчику с заявлением произвести выплату единовременного пособия на основании п. 17 Правил от 05.08.2013 N 439 /л.д. 94-96/. В числе документов, предусмотренных п. 17 Правил, истец представил заключение служебной проверки от 16.06.2017 года.

В материалах дела имеется ответ от 09.11.2017 года за подписью Врио начальника УФСИН России по [], из которого следует, что заключение служебной проверки не соответствует подп. «б» п. 17 Правил, поскольку установлен факт получения травмы в период прохождения службы в уголовно-исполнительной системе /л.д. 110/.

По сути своей ответчик, выдавший истцу заключение с формулировкой не соответствующей подп. «е» п. 4 Правил, признал свое заключение не соответствующим подп. «б» п. 17 Правил. Указание в заключении служебной проверки не соответствующей подп. «е» п. 4 Правил формулировки о причинной связи полученного увечья препятствует истцу для реализации права на получение единовременного пособия.

Руководствуясь ст.ст. 194- 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования А. [] удовлетворить.

Признать заключение о результатах служебной проверки УФСИН России по [] от 16.06.2017 года в части установления причинно-следственной связи полученной травмы незаконным.

Обязать УФСИН России по [] внести изменения в заключение служебной проверки от 16.06.2017 года в части выводов и предложений по результатам служебной проверки, изложив п. 2 выводов в следующей формулировке: « [] в результате операционной травмы от 25.03.2016 года [] А. [] [] г.р., числящимся в распоряжении [] УФСИН России по [], считать полученной при выполнении служебных обязанностей».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Псковский областной суд через Псковский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

О.С. Захарова

Мотивированное решение изготовлено 01 декабря 2017 года.

